

**Kritisk læsning af kvalitative studier**  
Oversat fra: Critical Appraisal Skills Programme (CASP)  
Making sense of evidence

© Public Health Resource Unit 2002

[http://www.phru.nhs.uk/casp/critical\\_appraisal\\_tools.htm](http://www.phru.nhs.uk/casp/critical_appraisal_tools.htm)

---

**Overvej følgende spørgsmål:**

- Er undersøgelsen valid?
- Hvad siger resultaterne?
- Kan resultaterne overføres til din egen praksis?

*Til vurdering heraf kan nedenstående spørgsmål være retningsanvisende.  
De første 2 spørgsmål er overordnede. Hvis svaret til begge er ja, gå videre.  
Hvis nej, er der ingen grund til at fortsætte.*

Forfatter: Titel: Tidsskrift:	Nøgleord:
<b>Overordnede spørgsmål</b>	
<b>1) Har studiet en klar fremstilling af sit formål?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• fremgår det hvad der er målet med undersøgelsen?</li><li>• fremgår det hvorfor undersøgelsen er vigtig og relevant?</li></ul>	Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/>
<b>2) Er det valgt at undersøge problemstillingen med en kvalitativ metode?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• tilstræber studiet at fortolke eller belyse handlinger og subjektive oplevelser hos de personer, der indgår?</li></ul>	Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/>

<p>Detaljerede spørgsmål (hvis svaret til de overordnede spørgsmål er ja)</p>	
<p><b>3) Er studiedesignet hensigtsmæssig i forhold til formålet med studiet?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• har forfatteren begrundet valg af studiedesign?</li> </ul>	<p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p>
<p><b>4) Er udvælgelsesstrategien hensigtsmæssig i forhold til formålet med studiet?</b></p> <p>Overvej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• har forfatteren beskrevet, hvordan studiepersonerne blev udvalgt?</li> <li>• har forfatteren forklaret, hvorfor de blev udvalgt i forhold til den type viden, studiet skal afdække?</li> <li>• er der nogen diskussion af rekrutteringsforhold (fx hvorfor nogle valgte ikke at deltage)?</li> </ul>	<p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p>
<p><b>5) Blev data indsamlet, så de omhandlede forskningsfeltet?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• er rammerne for dataindsamlingen begrundet?</li> <li>• er det klart, hvordan data blev indsamlet (fx fokusgruppe, semistruktureret interview)?</li> <li>• har forfatteren begrundet den valgte metode?</li> <li>• har forfatteren tydeliggjort metoden (er det beskrevet, hvordan interviews blev udført? Var der en interviewguide)?</li> <li>• blev metoderne ændret i løbet af studiet? Har forfatteren forklaret hvordan og hvorfor?</li> <li>• er datatype tydelig (fx båndoptager, video, noter)?</li> <li>• har forfatteren diskuteret mætning af data?</li> </ul>	<p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p>
<p><b>6) Er forholdet mellem forfatter/forsker og deltager overvejet?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• har forfatteren undersøgt sin egen rolle, potentielle bias og indflydelse under:</li> </ul>	<p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ formulering af spørgsmål?</li> <li>○ ved dataindsamlingen, rekrutteringen og valg af sted?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• står det klart hvordan forfatteren forholdt sig til begivenheder i forløbet og om man overvejede ændrings eventuelle indflydelse på studiedesignet?</li> </ul>	
<p><b>7) Er etiske spørgsmål blevet overvejet?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• er der detaljer om hvordan studiet blev forklaret til studiepersonerne, så det kan vurderes om etiske standarder er overholdt?</li> <li>• har forfatteren diskuteret spørgsmål, der udsprang af studiet (fx informeret samtykke og hvordan man håndterer den effekt studiet kan have på studiepersonerne under og efter studiet)?</li> <li>• er der søgt om godkendelse af den etiske komité?</li> </ul>	<p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p>
<p><b>8) Er dataanalysen tilstrækkelig stringent?</b></p> <p>Overvej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• er der en dybdegående beskrivelse af analyseprocessen?</li> <li>• bruges der tematisk analyse? Står det da klart, hvordan temaerne blev udledt af data?</li> <li>• beskriver forfatteren, hvordan de præsenterede data blev valgt ud fra den oprindelige mængde for at demonstrere analyseprocessen?</li> <li>• er der præsenteret nok data til at underbygge resultatet?</li> <li>• i hvilken udstrækning tages modstridende data i betragtning?</li> <li>• undersøger forfatteren kritisk sin egen rolle, potentielle bias og indflydelse under analyse og udvælgelse af data til præsentation?</li> </ul>	<p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p>
<p><b>9) Er der en klar fremstilling af resultatet?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fremgår det tydeligt, hvad resultaterne er?</li> <li>• er der tilstrækkelig diskussion af evidensen for og imod forfatterens argumenter?</li> <li>• har forfatteren diskuteret troværdigheden af resultaterne (fx triangulering, validering af respondenter, mere end én analytiker)?</li> <li>• er resultaterne diskuteret i forhold til de oprindelige</li> </ul>	<p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p>

spørgsmål?

**10) Hvor værdifuld er studiet?**

- diskuterer forfatteren hvad studiet bidrager med i forhold til eksisterende viden?
- sættes resultaterne i forhold til gældende praksis og politik eller i forhold til relevant litteratur?
- identificerer forfatteren nye områder hvor forskning er nødvendig?
- har forfatteren diskuteret, om og hvordan resultaterne kan overføres til andre populationer eller overvejet om resultaterne kan bruges på anden måde?

Kommentarer

