

Kritisk læsning af en klinisk kontrolleret undersøgelse

Oversat efter: Critical Appraisal skills Programme (CASP)
Making sense of evidence

© Public Health Resource Unit 2002

http://www.phru.nhs.uk/casp/critical_appraisal_tools.htm

Overvej følgende spørgsmål:

- Er undersøgelsen valid?
- Hvad siger resultaterne?
- Kan resultaterne overføres til din egen praksis?

*Til vurdering heraf kan nedenstående spørgsmål være retningsanvisende.
De første 2 spørgsmål er overordnede. Hvis svaret til begge er ja, gå videre.
Hvis nej, er der ingen grund til at fortsætte.*

Forfatter: Titel: Tidsskrift:	Nøgleord:
Overordnede spørgsmål	
1) Har studiet en klart fokuseret problemstilling mht.? <ul style="list-style-type: none">• den undersøgte population?• interventionen?• forventninger til undersøgelsen (hypotese)?	Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/>
2) Er studiet en randomiseret kontrolleret undersøgelse og er det valgt at undersøge problemstillingen på denne måde? <ul style="list-style-type: none">• hvorfor udføres studiet som en randomiseret kontrolleret undersøgelse?• var randomiseret kontrolleret undersøgelse den rette	Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/>

fremgangsmåde til at svare på de stillede spørgsmål?

Detaljerede spørgsmål (hvis svaret til de overordnede spørgsmål er ja)

3) Blev studiepersonerne på behørig vis fordelt i interventions- og kontrolgruppe?

Ja Nej Ved ikke

- fremgår det, hvordan deltagerne blev fordelt?
- er der reelt tale om randomisering?
- er metoden til fordeling af studiepersonerne beskrevet?
- blev der brugt en metode til at opnå en balanceret randomisering?
- er grupperne sammenlignelige eller er der forskelle mellem grupperne ved studiets start?
- er der forskelle mellem grupperne, som kan forklare nogle af studiets resultater?

4) Var studiepersonerne, studiets forskere, assistenter, sundhedspersonale og andre med relation til studiet blindet?

Ja Nej Ved ikke

- overvej om blinding var en reel mulighed?
- blev der gjort en indsats for at opnå blinding?
- havde det i det konkrete studie en betydning, om studiet var blindet eller ej?
- overvej muligheden for bias hos observatørerne

5) Konkluderes der på baggrund af alle studiepersonerne?

Ja Nej Ved ikke

- blev der fulgt op på samtlige studiepersoner?
- fik studiepersonerne et valg mellem at være i kontrolgruppen eller interventionsgruppen?
- blev alle studiepersonernes resultater analyseret i forhold til den gruppe, de oprindeligt var fordelt til (intention-to-treat)?
- mangler du oplysninger på dette område?

6) Blev studiepersonerne fulgt og data indsamlet på samme måde for begge grupper?

Ja Nej Ved ikke

- blev studiepersonerne vurderet med de samme

<p>tidsintervaller?</p> <ul style="list-style-type: none"> • modtog studiepersonerne den samme opmærksomhed fra forskere og sundhedspersonale? <p>7) Har studiet nok deltagere til at minimere tilfældighedernes indflydelse?</p> <ul style="list-style-type: none"> • er der redegjort for, hvor store grupperne skal være, for at der med rimelighed kan siges noget sikkert? <p>8) Hvordan bliver resultaterne præsenteret og hvad er det primære resultat?</p> <ul style="list-style-type: none"> • hvad er det, der bliver målt? • hvad er størrelsen af resultatet og giver resultatet mening? • prøv at redegøre for studiets resultat i én sætning <p>9) Hvor signifikante er resultaterne?</p> <ul style="list-style-type: none"> • er resultaterne signifikante nok til at foretage en beslutning? • er der rapporteret et sikkerhedsinterval? • hvis der ikke er rapporteret sikkerhedsinterval: Er der rapporteret en p- værdi? <p>10) Er alle væsentlige informationer taget med i overvejelserne over, hvorvidt studiets konklusioner kan anvendes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • overvej om studiepersonerne er så forskellige fra den population, du vil bruge resultaterne på, at det kan give et andet resultat • er undersøgelsen udført i en sammenhæng, som er meget anderledes fra den, du vil anvende resultaterne i? • overvej resultaterne fra forskellige perspektiver: <ul style="list-style-type: none"> ○ patienten ○ familie/pårørende ○ sundhedsprofessionelle ○ politikere/økonomi • overvej om de rapporterede fordele (benefits) overgår ulemper/udgifter (costs) • kan du tilbyde den samme behandling i din afdeling? • skal nuværende praksis ændres på baggrund af den evidens, dette studie har frembragt? 	<p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p> <p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p> <p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p> <p>Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke <input type="checkbox"/></p>
---	---

