

SfR Checkliste 4: Casekontrolundersøgelser

Forfatter, titel:
Tidsskrift, år:

Checkliste udfyldt af:

1. INTERN TROVÆRDIGHED

Evalueringskriterier

I hvor høj grad er kriteriet opfyldt?

1.1 Er der en velafgrænset og relevant klinisk problemstilling?

UDVÆLGELSE AF DELTAGERE

1.2 Er syge (cases) og kontrolpersoner taget fra sammenlignelige populationer?

1.3 Er de samme eksklusionskriterier anvendt for både syge (cases) og kontrolpersoner?

1.4 Hvor stor er deltagelsesprocenten i hver gruppe (cases og kontrolpersoner)?

1.5 Sammenlignes deltagere og ikke-deltagere for at klarlægge ligheder og forskelle?

1.6 Er cases klart definerede og adskilte fra kontrolpersoner?

1.7 Er det tydeligt bevist, at kontrolpersoner ikke er cases?

VURDERING

1.8 Er der taget forholdsregler for at forhindre kendskab til evt. primær eksponering, der kan påvirke vurderingen af cases?

1.9 Er eksponeringsstatus vurderet på en troværdig og velbegrundet måde?

CONFOUNDING

1.10 Er de vigtigste confoundere identificeret og medindtaget i tilstrækkelig grad i undersøgelsesdesign og analyserne?

STATISTIK

1.11 Er der anvendt ens databehandlingsmetoder i de forskellige grupper?

1.12 Er der anført sikkerhedsintervaller?

Sekretariatet for Referenceprogrammer, SfR

1.13 Er der opgivet et mål for <i>goodness-of-fit</i> for eventuelle multivariate analyser?	
1.14 Er der foretaget korrektion for multiple statistiske tests (hvis relevant)?	
2. OVERORDNET BEDØMMELSE AF STUDIET	
2.1 I hvilken grad var undersøgelserne tilrettelagt for at minimere risikoen for bias eller confounding, og for at etablere en årsags-sammenhæng mellem eksponeringsstatus og virkning? <i>Anfør ++, + eller ÷.</i>	
2.2 Med baggrund i kliniske overvejelser, evaluering af metoden og undersøgelsens statistiske styrke, mener du så, at virkningen skyldes undersøgelsens "intervention"?	
2.3 Er resultatet af undersøgelsen direkte anvendeligt på referenceprogrammets patientmålgruppe?	
3. BESKRIVELSE AF UNDERSØGELSEN	
3.1 Hvilke eksponeringer eller prognostiske faktorer er evalueret i undersøgelsen?	
3.2 Hvilke mål (outcomes) er vurderet?	
3.3 Hvor mange patienter deltog i studiet? <i>(behandlings- /kontrolgruppen).</i>	
3.4 Hvorledes er effekten målt? Og i hvilken retning gik den målte effekt?	
3.5 Hvad karakteriserer populationen? <i>(køn, alder, sygdomsprævalens).</i>	
3.6 Hvorfra er forsøgspersonerne rekrutteret? <i>(fx by, land, hospital, ambulatorier, almen praksis, amt).</i>	
3.7 Er der rejst nogle specifikke spørgsmål ved denne undersøgelse? <i>(Anfør generelle kommentarer vedr. resultaterne og deres betydning).</i>	